

**Кейс/ отчёт наставника Горбачевой Л. Н. по итогам реализации
программы наставничества, осуществляемой в контексте модели
«воспитатель-воспитатель»**

1. Общие сведения

Ф.И.О. наставляемого: Аязова Ирина Викторовна

Ф.И.О. наставника: Горбачева Людмила Николаевна

Период наставничества: с «01» 02 . 2022 г. по «30»04. 2022 г.

2.Рефлексивный анализ

Целевой контур программы наставничества определялся на основе оценочной процедуры и интервью. В результате были определены дефицитные профессиональные компетенции: «Создавать в группе предметно- развивающую среду в соответствии с требованиями ФГОС», «Разрабатывать и оформлять методические разработки с применением образовательных технологий деятельностного типа», «Отбирать и конструировать содержание образования и отбирать методы и средства образовательной деятельности, обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения образовательной программы всеми обучающимися», « Выстраивать эффективную самопрезентацию/публичное выступление», которые легли содержательной единицей в основу программы.

Планируемым результатом наставнической деятельности было обозначено:

Наставляемый приобретет возможность личностного и профессионального роста. Улучшится качество образовательного процесса в ДОО. Ускорится процесс профессионального становления молодого специалиста. Достижение плановых показателей достигалось с помощью следующих действий:

- формирование умения анализировать эффективность реализации программы
- развитие у педагогов навыка разработки методического продукта;
- рассмотрение основных видов методических продуктов;
- развитие навыков презентации своего авторского методического продукта;

- развитие самоанализа своей деятельности;
- оценка результативности реализации программы наставничества.

Совместная работа выстроилась в три этапа:

1й этап - мотивационный с 01.02.2022 г.-15.02.2022 г. был нацелен на определение недостающих методических материалов по программе «От рождения до школы»

2й этап – реализационный по созданию авторского методического продукта с 15.02.2022 г.- 15.03.2022 г. Были проведены:

- Знакомство с различными видами методических продуктов СП – (дидактические игры, сценарии, методические рекомендации, конспекты, демонстрационный материал, статьи и т.п.).
- Совместная разработка алгоритма разработки методического продукта.

Распределение задач.

- Обсуждалась новизна составляемого методического продукта.
- Совместно обсуждалась разработке содержания методического продукта.
- Оказывалась помощь в составлении презентации своего авторского методического продукта: серия динамических дидактических игр. Подготовка выступления на данную тему к различным мероприятиям: выступление на педсовете, открытый показ занятия с использованием динамических игрушек.

После каждой встречи происходило обсуждение с наставляемыми возникающих вопросов.

Я, как наставник, придерживалась лидерской и поддерживающей позиции в проведении создания данного методического продукта, делегируя выполнение определенных шагов алгоритма. Воспитатель Аязова И. В.(наставляемая) проявила активную позицию по реализации намеченного алгоритма создания методического продукта, демонстрировали увлеченность этой деятельностью.

Резюмируя этот такт, можно отметить положительный результат наставнической деятельности.

Сформированные в ходе данной деятельности умения позволили перейти к задаче более высокого порядка, а именно: «презентации авторского методического продукта», где ведущая роль уже принадлежала наставляемому. Воспитатель продемонстрировала свои наработки :

- Открытый показ занятий на уровне дошкольной образовательной организации: Сюжетная игра «Больница» и «Угадай игрушку». На занятии воспитатель использовала динамические игрушки, которые сама изготовила
- В детском саду проходил семинар, на котором воспитатель Аязова И. В. рассказывала своим коллегам о использовании заводных и динамических игрушек в реализации ООП
- Также провели мастер-класс по изготовлению динамических игрушек.
- Для вовлечения родителей воспитанников в воспитательно-образовательный процесс в группе воспитателем был инициирован конкурс «Динамическая игрушка для малышей своими руками». Игрушки получились из разнообразных материалов: пластиковые стаканчики, фанеры, картона, ткани, шпагата. Механизм динамических игрушек также отличается: от самых простых до сложных конструкций с переменной передачей.

При проведении работ по проекту я, как наставник, предоставляла обратную связь как в формате индивидуальной встречи, так и в дистанционном, совместно отрабатывались ключевые элементы. Презентация методического пособия состоялось на семинаре в детском саду. Коллеги заинтересованно восприняли созданный методический продукт. Наставляемая в доступной форме продемонстрировала результаты своей деятельности. Рассказала из чего сделаны динамические игрушки, как их можно использовать в воспитательнообразовательном процессе. Поделились затруднениями , которые возникли при создании замысла пособия, изготовления динамических игрушек, так как очень мало материала в литературе и адаптации его для детей раннего возраста.

3й этап – итоговый с 15.04.2022 г. – 30.04.2022 г. был ориентирован на оценку

результативности реализации программы наставничества и проходил в формате рефлексивная сессии, где были обсуждены следующие проблемные вопросы «Недостатки созданного методического продукта», «Навыки публичного выступления», выявленные в ходе организационно-содержательных аспектов наставнической деятельности.

Резюме

Анализируя процесс и результативность наставнической деятельности, с точки зрения целевых показателей, следует отметить, что у наставляемого (воспитателя Аязовой И. В.) сформированы компетенции:

«Создавать в группе предметно- развивающую среду в соответствии с требованиями ФГОС», «Разрабатывать и оформлять методические разработки с применением образовательных технологий деятельностного типа», «Отбирать и конструировать содержание образования и отбирать методы и средства.

«Анализ открытого занятия по развитию речи в старшей группе»

Тема: Пересказ рассказа Н. Сладкова «Разноцветная земля»

Цель занятия: формировать у детей умение связно, последовательно, выразительно передавать литературный текст без помощи вопросов педагога.

Цель занятия направлена на решение следующих задач:

Образовательные:

- Закреплять умение детей внимательно слушать литературный текст, отвечать на вопросы по содержанию текста.
- Закреплять умение придумывать загадки; подбирать по смыслу названия качеств (прилагательные) и действий (глаголы);
- Упражнять в умении громко и четко произносить слова, отвечать на вопросы полным предложением.

Развивающие:

- Развивать интерес к речевым занятиям.
- Развивать память, внимание, мышление.

Воспитательные задачи:

- Воспитывать культуру поведения, дружелюбие, уважение друг к другу.

Цель реализована в течение достаточного количества времени (35 минут), дети к решению данной цели подготовлены на предыдущих занятиях, цель соответствует возможностям и способностям детей.

Интеграция образовательных областей в соответствии с возрастными возможностями и особенностями воспитанников на занятии реализуется через обращение к опыту детей в других образовательных областях (познавательное развитие, социально-коммуникативное развитие).

Занятие соответствует:

- общим воспитательным и развивающим целям и задачам, уровню развития воспитанников, их возрастным особенностям;
- комплексно – тематическому принципу (тема данного занятия выбрана в контексте общей темы «Весна»).

В ходе занятия реализуется совместная деятельность взрослого и детей, главной составляющей является взаимодействие.

2. Наблюдение за ходом занятия

Цели и задачи предстоящей деятельности были раскрыты перед воспитанниками достаточно убедительно, четко и эмоционально.

Работа проходила содержательно, интересно и организованно. Все дети были заинтересованы в овладении умением полно и близко к тексту пересказать прослушанное произведение.

В ходе занятия воспитанники приобрели начальные знания разбиения текста на части (данное умение было сформировано с помощью последовательных тематических картинок), были закреплены умения различить единственное и множественное число, умение изменять слова с помощью окончаний и подбора окончаний в соответствии с родом и числом слов.

В ходе занятия воспитанники показали умение контролировать свои ответы и ответы других детей, помогать друг другу при затруднениях с ответами. Дети продемонстрировали концентрацию внимания при прослушивании рассказа и довольно близкий к тексту пересказ.

3. Используемые методы и приемы

В ходе занятия были использованы следующие методы и приемы:

- сосредоточения и привлечения внимания;
- активизации речи и познавательной активности;
- активизации самостоятельности мышления.
- Использование детского опыта;
- развитие творческих способностей;
- самоконтроль и взаимоконтроль.

В ходе занятия была использована смена видов деятельности, соблюдена логика и обоснованность перехода от одного вида деятельности к другому.

Вопросы педагога носили развивающий характер.

На занятии использовались такие ТСО, как проектор с экраном. Был использован методические продукты, изготовленные воспитателем: макет земли в виде шара, лэпбук «Разноцветная земля». В ходе занятия была использована презентация, с помощью которой были визуализированы основные этапы занятия.

4. Анализ деятельности воспитателя

В ходе наблюдения за деятельностью воспитателя при проведении занятия выявлено следующее:

- с самого начала воспитатель привлек внимание детей к теме занятия и удерживал внимание детей на протяжении всего времени образовательной деятельности;
- речь воспитателя была ясной и эмоционально окрашенной;
- педагог побуждал детей к проявлению инициативы и самостоятельности;
- педагогом по возможности учитывались особенности каждого ребёнка (темп деятельности, эмоциональное состояние, уровень развития, темперамент);
- воспитатель помогал детям контролировать поведение во время занятия, напоминал основные правила поведения;
- педагогом соблюдались санитарные нормы и правила, безопасность детей (проветренное помещение, физкультминутка, безопасность материалов, инвентаря и пр., профилактика нарушений осанки).

5. Замечания, рекомендации

- стимулировать и поощрять индивидуальные достижения детей;
- стараться «видеть» каждого ребёнка, слушать и слышать его ответы, предложения, высказывания.

Приложение 2

Анкета наставника

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? [да/нет]
2. Если да, то где? _____

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

1. Эффективность программы наставничества	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. Насколько комфортно было работать в программе наставничества?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. Эффективность программы профессиональной и должностной адаптации	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. Насколько наставляемый овладел необходимыми теоретическими знаниями	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. Насколько наставляемый овладел необходимыми практическими навыками	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. Включенность наставляемого в процесс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7. Насколько Вы довольны вашей совместной работой?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

8. Что Вы ожидали от программы и своей роли?

Помощь и поддержка для молодого специалиста

9. Насколько оправдались Ваши ожидания?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

10. Что особенно ценно для Вас было в программе? Общение и понимание

11. Чего Вам не хватило в программе/что хотелось бы изменить?

12. Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары,	Очень часто	<u>Часто</u>	Редко	1-2 раза	Никогда
---	-------------	--------------	-------	----------	---------

вебинары, участие в конкурсах)					
--------------------------------	--	--	--	--	--

Приложение 3

Анкета наставляемого

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? [да/нет]
2. Если да, то где? _____

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

1. Эффективность программы наставничества	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. Насколько комфортно было работать в программе наставничества?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. Полезность программы профессиональной и должностной адаптации	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. Организованные для Вас мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. Качество передачи Вам необходимых теоретических знаний	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. Качество передачи Вам необходимых практических навыков	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7. Ощущение поддержки от наставника	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8. Насколько Вы довольны вашей совместной работой?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

9. Что Вы ожидали от программы и своей роли?

Получение новых знаний и приобретение опыта

10.Насколько оправдались Ваши ожидания?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

11. Что особенно ценно для Вас было в программе?

Поддержка наставника

12. Чего Вам не хватило в программе/что хотелось бы изменить?

13.Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	Очень часто	Часто	Редко	1-2 раза	Никогда
---	-------------	-------	-------	----------	---------